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| Publishing processes implemented in the **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)** form the basis for the development and distribution of information in a neutral and respected manner. The processes implemented in this direction are directly reflected in the quality of the work of the authors and the institutions supporting the authors. Reviewers are studies that embody and support the scientific method. At this point, all stakeholders of the process (authors, readers and researchers, publishers, referees and editors) must comply with the standards for ethical standards. Our journal is expected to have the following ethical responsibilities in the context of publication ethics.  In the articles to be published in the **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)**, the **ETHICAL COMMITTEE PERMIT** will be mandatory for the publications that started in 2020. In the articles to be published in the journal, the rules of Scientific Ethics and Publication Ethics must be strictly followed. It should be stated in the article whether it is necessary to obtain ETHICAL BOARD PERMIT and/or LEGAL / SPECIAL PERMIT. If these permits are required, they should be presented from which institution, on which date, with which decision or number, the permit was obtained.  **Researches requiring Ethics Committee Permit;**   * Any research carried out with qualitative or quantitative approaches requiring data collection from participants using survey, interview, focus group work, observation, experiment or interview techniques, * Use of humans and animals (including material/data) for experimental or other scientific purposes, * Clinical studies on humans, * Research on animals, * Retrospective studies by the Law on Protection of Personal Data, * In the case reports, it was stated that the “Informed consent form” was taken, * Obtaining and expressing permission from the owners for the use of scales, questionnaires, and photographs belonging to others, * Indicating that copyright regulations are observed for the ideas and works of art used.   The following ethical duties and responsibilities have been prepared by considering the guidelines and policies published by the Committee on Publication Ethics (COPE) as open access. **Authors' Ethical Responsibilities** Author(s) who submit their manuscript to the **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)**  are expected to comply with the following ethical responsibilities:   * The manuscripts submitted by the author (s) are expected to be original. If the author (s) benefit from other studies or use other studies, they must cite or quote completely and accurately. * People who do not contribute to the content intellectually in the creation of the study should not be specified as a writer. * If there is a conflict of interest in all manuscripts submitted for publication their situations and relations that may constitute should be explained. * Raw data about the articles can be requested from the author(s) within the framework of the evaluation processes. In such a case, the author(s) should be ready to present the expected data and information to the editorial board and the scientific board. * The author(s) must have the right to use the data they use, have the necessary permissions regarding research/analysis, or have a document showing that the test subjects have obtained their consent. * If the author (s) notices a mistake or error regarding the published, early view, or evaluation phase, there is an obligation to inform the editor of the journal or the publisher, to cooperate with the editor in the correction or withdrawal. * Authors cannot keep their manuscripts in the process of application of more than one journal at the same time. Each application can be started following the completion of the previous application. The article published in another journal cannot be sent to us. * Changing author responsibilities (such as adding authors, changing author order, removing authors) of a study whose evaluation process has started cannot be offered.  **Editors' Ethical Assignments and Responsibilities** **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)**  editors and field editors must have the following ethical duties and responsibilities based on the guidelines of "COPE Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors" and "COPE Best Practice Guidelines for Journal Editors" published by the Committee on Publication Ethics (COPE) as open access :  **General Assignments and Responsibilities**  Editors are responsible for every publication published in the journal. In the context of this responsibility, editors have the following roles and obligations:   * make efforts to meet the information needs of readers and authors, * ensure the development of the journal on a continuous basis, * carry out the processes for improving the quality of the articles published in the journal, * support freedom of thought, * provide academic integrity, * continue their work processes without compromising intellectual property rights and ethical standards, * show clarity and transparency in terms of publication on issues requiring correction and explanation.   **Relations with The Reader**  Editors should decide by considering the knowledge, skills, and experience expectations of all readers, researchers, and practitioners. The reader should pay attention to the fact that the published studies contribute to the reader, researcher, practitioner, and scientific literature and be original. In addition, editors are obliged to take into account feedback from readers, researchers, and practitioners and to provide explanatory and informative feedback.  **Relationships with Authors**  The assignments and responsibilities of the editors towards the authors are as follows:   * Editors should make a positive or negative decision based on the importance of the manuscript, its originality, validity, clarity of its expression, and the goals and objectives of the journal. * The manuscripts that are suitable for publication should be taken to the preliminary evaluation stage unless they have a serious problem. * Editors should not ignore the positive referee suggestions unless there is a serious problem with the manuscript. * New editors should not change the decisions made by previous editors for the manuscript unless there is a serious problem. * "Blind Review and Evaluation Process" must be published and editors must avoid any deviations that may occur in the defined processes. * Editors should publish an "Author's Guide" that contains detailed information on each topic expected by the authors. These guides should be updated at specific time intervals. * Editors should provide descriptive and informative notifications or feedback to the authors.   **Relations with Reviewers**  The assignments and responsibilities of the editors towards the reviewers are as follows:   * Editors should identify the reviewers by the subject of the manuscript. * They are obliged to provide the information and guides that the reviewers will need during the evaluation phase. * Editors must look for any conflict of interest among the authors and reviewers. * Editors should keep the reviewers' credentials private for blind review. * They should encourage reviewers to evaluate the manuscript impartially, scientifically, and objectively. * They should evaluate the reviewers with criteria such as timely return and performance. * Editors should determine practices and policies that increase the performance of the reviewers. * They should take the necessary steps to dynamically update the reviewer pool. * They should prevent unkind and unscientific reviews. * Editors must take steps to make the reviewer’s pool a wide range.   **Relations with the Editorial Board**  Editors should ensure that all editorial board members advance the processes by their editorial policies and guidelines. The editorial board should inform the members of the editorial policies and inform the developments. Editors should educate new editorial board members on editorial policies and provide the information they need.  **In addition, Editors;**   * should ensure that editorial board members evaluate the manuscript impartially and independently. * should identify new editorial board members who can contribute and have appropriate qualifications. * should send the manuscripts that are suitable for the expertise of editorial board members for evaluation. * should regularly interact with the editorial board. * should hold meetings with the editorial board periodically for the development of editorial policies and the journal.   **Relations with The Journal Owner and Publisher**  The relationship between editors and publishers is based on the principle of editorial independence. As per the written agreement between the editors and the publisher, all decisions taken by the editors are independent of the publisher and the journal owner.  **Editorial and Blind Review Processes**  Editors are obliged to apply the "Blind Review and Evaluation Process" policies included in the journal's publication policies. In this context, editors ensure that each article is completed on time in a fair and impartial evaluation process.  **Quality Assurance**  Editors are responsible for publishing every article published in the journal by journal publishing policies and international standards.  **Protection of Personal Data**  Editors are obliged to ensure the protection of personal data related to the subjects or images included in the evaluated manuscripts. They are responsible for refusing to the manuscript unless there is a document showing the consent of the individuals used in the works. Editors are also responsible for protecting the individual data of authors, reviewers, and readers.  **The ethics committee, Human and Animal Rights**  Editors are obliged to ensure the protection of human and animal rights in the evaluated manuscripts. They are responsible for refusing the manuscript when there is no ethics committee approval and permission for experimental research for subjects used in the studies.  **Measure Against Possible Abuse and Misconduct**  Editors are obliged to take action against possible abuse and misconduct. In addition to conducting a rigorous and objective investigation regarding the identification and evaluation of complaints regarding this situation, sharing the findings on the subject is among the responsibilities of the editor.  **Ensuring Academic Publication Integrity**  Editors should ensure that articles with errors, inconsistencies, or misleading are quickly corrected.  **Protection of Intellectual Property Rights**  Editors are obliged to protect the intellectual property right of all published articles and to defend the rights of the journal and author(s) in possible violations. In addition, editors are obliged to take necessary precautions so that all published articles do not violate the intellectual property rights of other publications.  **Positivity and Openness To Debate**  Editors;   * should take into account persuasive criticism of the articles published in the journal and take a positive attitude towards these criticisms. * should grant the right to reply to the author(s) of the criticized manuscripts. * should not ignore or exclude studies with negative results.   **Complaints**  Editors are obliged to carefully examine complaints from the author, referee, or readers and respond in an illuminating and descriptive manner.  **Political and Commercial Concerns**  Journal owners, publishers, and no other political and commercial factors affect the editorial decision-making of editors.  **Conflicts of Interest**  Editors take into account conflicts of interest between authors, reviewers, and other editors, ensuring that the article is completed independently and impartially.  **Ethical Responsibilities of Reviewers**  Evaluation of all studies with "Blind Review" directly affects the quality of the publication. This process provides confidence through the objective and independent evaluation of the publication. The evaluation process is carried out with the principle of double-blind peer review. The reviews cannot contact the authors directly, the reviews and comments are conveyed through the journal management system. In this process, the review forms and the reviewer comments on the full texts are sent to the author (s) through the editor. In this context, reviewers evaluating manuscripts for our journal are expected to have the following ethical responsibilities:   * They should only agree to evaluate manuscripts related to their area of expertise. * They should evaluate neutrality and confidentiality. * If the referees consider that they face a conflict of interest during the evaluation process, they should refuse to review the study, and inform the journal editor. * They must destroy the manuscript they have reviewed by the principle of confidentiality after the evaluation process. They can only use the final versions of the studies they have studied only after their publication. * They should perform the evaluation objectively only about the content of the study. Reviewers should not allow nationality, gender, religious beliefs, political thoughts, and commercial concerns to influence evaluation. * They should evaluate positive and courteous language. They should not make humiliating personal comments that include hostility, slander, and insults. * They should carry out the manuscript they accepted the evaluation on time and with the above ethical responsibilities.  **Publisher's Ethical Responsibilities** The Journal Board of Directors acts with the awareness of the following ethical responsibilities:   * Editors are responsible for all processes of the manuscript submitted to the journal. In this framework, decision-makers are editors regardless of economic or political gains. * They are committed to the creation of an independent editor decision. * **JoPAR** protects the property and copyright of every published article and undertakes to keep a record of every published copy. * It has the responsibility to take all precautions against scientific abuse, improper citation, and plagiarism.  **If you encounter an Unethical Situation** If you find that the JoPAR journal does not comply with the ethical responsibilities mentioned above and you encounter unethical behavior or content, please report it to [atilagul@gmail.com](mailto:atilagul@gmail.com) via e-mail. | **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)** dergisindeuygulanan yayın süreçleri, bilginin tarafsız ve saygın bir şekilde gelişimine ve dağıtımına temel teşkil etmektedir. Bu doğrultuda uygulanan süreçler, yazarların ve yazarları destekleyen kurumların çalışmalarının kalitesine doğrudan yansımaktadır. Hakemli çalışmalar bilimsel yöntemi somutlaştıran ve destekleyen çalışmalardır. Bu noktada sürecin bütün paydaşlarının (yazarlar, okuyucular ve araştırmacılar, yayıncı, hakemler ve editörler) etik ilkelere yönelik standartlara uyması önem taşımaktadır. Dergimiz, yayın etiği kapsamında tüm paydaşların aşağıdaki etik sorumlulukları taşıması beklenmektedir.  **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)** yayınlanacak makalelerde 2020 yılında başlayan yayınlar için **ETİK KURUL İZNİ** zorunlu olacaktır. Dergide yayımlanacak makalelerde Bilimsel Etik ve Yayın etiği kurallarına kesinlikle uyulmalıdır. ETİK KURUL İZİNİ ve/veya YASAL/ÖZEL İZİN alınmasının gerekip gerekmediği makalede belirtilmiş olmalıdır. Eğer bu izinlerin alınması gerekli ise, izinin hangi kurumdan, hangi tarihte ve hangi karar veya sayı numarası ile alındığı açıkça sunulmalıdır.  **Etik Kurulu İzni gerektiren araştırmalar**;   * Anket, mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, görüşme teknikleri kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren nitel ya da nicel yaklaşımlarla yürütülen her türlü araştırmalar * İnsan ve hayvanların (materyal/veriler dahil) deneysel ya da diğer bilimsel amaçlarla kullanılması, * İnsanlar üzerinde yapılan klinik araştırmalar, * Hayvanlar üzerinde yapılan araştırmalar, * Kişisel verilerin korunması kanunu gereğince retrospektif çalışmalar, * Olgu sunumlarında “Aydınlatılmış onama formu”nun alındığının belirtilmesi, * Başkalarına ait ölçek, anket, fotoğrafların kullanımı için sahiplerinden izin alınması ve belirtilmesi, * Kullanılan fikir ve sanat eserleri için telif hakları düzenlemelerine uyulduğunun belirtilmesi…   Aşağıda yer alan etik görev ve sorumluluklar oluşturulurken açık erişim olarak [Committee on Publication Ethics (COPE)](http://publicationethics.org/" \o ") tarafından yayınlanan rehberler ve politikalar dikkate alınarak hazırlanmıştır. **Yazarların Etik Sorumlulukları** **Journal of Protected Areas Resources (JoPAR)** dergisine çalışma gönderen yazar(lar)ın aşağıdaki etik sorumluluklara uyması beklenmektedir:   * Yazar(lar)ın gönderdikleri çalışmaların özgün olması beklenmektedir. Yazar(lar)ın başka çalışmalardan yararlanmaları veya başka çalışmaları kullanmaları durumunda eksiksiz ve doğru bir biçimde atıfta bulunmaları ve/veya alıntı yapmaları gerekmektedir. * Çalışmanın oluşturulmasında içeriğe entelektüel açıdan katkı sağlamayan kişiler, yazar olarak belirtilmemelidir. * Yayınlanmak üzere gönderilen tüm çalışmaların varsa çıkar çatışması teşkil edebilecek durumları ve ilişkileri açıklanmalıdır. * Yazar(lar)dan değerlendirme süreçleri çerçevesinde makalelerine ilişkin ham veri talep edilebilir, böyle bir durumda yazar(lar) beklenen veri ve bilgileri yayın kurulu ve bilim kuruluna sunmaya hazır olmalıdır. * Yazar(lar) kullanılan verilerin kullanım haklarına, araştırma/analizlerle ilgili gerekli izinlere sahip olduklarını veya deney yapılan deneklerin rızasının alındığını gösteren belgeye sahip olmalıdır. * Yazar(lar)ın yayınlanmış, erken görünüm veya değerlendirme aşamasındaki çalışmasıyla ilgili bir yanlış ya da hatayı fark etmesi durumunda, dergi editörünü veya yayıncıyı bilgilendirme, düzeltme veya geri çekme işlemlerinde editörle işbirliği yapma yükümlülüğü bulunmaktadır. * Yazarlar çalışmalarını aynı anda birden fazla derginin başvuru sürecinde bulunduramaz. Her bir başvuru önceki başvurunun tamamlanmasını takiben başlatılabilir. Başka bir dergide yayınlanmış çalışma tarafımıza gönderilemez. * Değerlendirme süreci başlamış bir çalışmanın yazar sorumluluklarının değiştirilmesi (Yazar ekleme, yazar sırası değiştirme, yazar çıkartma gibi) teklif edilemez.  **Editörlerin Etik Görev ve Sorumlulukları** **JoPAR** dergisi editör ve alan editörleri, açık erişim olarak [Committee on Publication Ethics (COPE)](http://publicationethics.org/" \o ") tarafından yayınlanan "[COPE Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf)" ve "[COPE Best Practice Guidelines for Journal Editors](http://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf)" rehberleri temelinde aşağıdaki etik görev ve sorumluluklara sahip olmalıdır:  **Genel görev ve sorumluluklar**  Editörler, dergide yayınlanan her yayından sorumludur. Bu sorumluluk bağlamında editörler, aşağıdaki rol ve yükümlülükleri taşımaktadır:   * Okuyucuların ve yazarların bilgi ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik çaba sarfetme, * Sürekli olarak derginin gelişimini sağlama, * Dergide yayınlanan çalışmaların kalitesini geliştirmeye yönelik süreçleri yürütme, * Düşünce özgürlüğünü destekleme, * Akademik açıdan bütünlüğü sağlanma, * Fikri mülkiyet hakları ve etik standartlardan taviz vermeden iş süreçlerini devam ettirme, * Düzeltme, açıklama gerektiren konularda yayın açısından açıklık ve şeffaflık gösterme.   **Okuyucu ile ilişkiler**  Editörler tüm okuyucu, araştırmacı ve uygulayıcıların ihtiyaç duydukları bilgi, beceri ve deneyim beklentilerini dikkate alarak karar vermelidir. Yayınlanan çalışmaların okuyucu, araştırmacı, uygulayıcı ve bilimsel alanyazına katkı sağlamasına ve özgün nitelikte olmasına dikkat etmelidir. Ayrıca editörler okuyucu, araştırmacı ve uygulayıcılardan gelen geri bildirimleri dikkate almak, açıklayıcı ve bilgilendirici geri bildirim vermekle yükümlüdür.  **Yazarlar ile ilişkiler**  Editörlerin yazarlara karşı görev ve sorumlulukları aşağıdaki şekildedir:   * Editörler, çalışmaların önemi, özgün değeri, geçerliliği, anlatımın açıklığı ve derginin amaç ve hedeflerine dayanarak olumlu ya da olumsuz karar vermelidir. * Yayın kapsamına uygun olan çalışmaların ciddi problemi olmadığı sürece ön değerlendirme aşamasına almalıdır. * Editörler, çalışma ile ilgili ciddi bir sorun olmadıkça, olumlu yöndeki hakem önerilerini göz ardı etmemelidir. * Yeni editörler, çalışmalara yönelik olarak önceki editör(ler) tarafından verilen kararları ciddi bir sorun olmadıkça değiştirmemelidir. * ["Kör Hakemlik ve Değerlendirme Süreci"](https://dergipark.org.tr/) mutlaka yayınlanmalı ve editörler tanımlanan süreçlerde yaşanabilecek sapmaların önüne geçmelidir. * Editörler yazarlar tarafından kendilerinden beklenecek her konuyu ayrıntılı olarak içeren bir ["Yazar Rehberi"](https://dergipark.org.tr/) yayınlamalıdır. Bu rehberler belirli zaman aralıklarında güncellenmelidir. * Yazarlara açıklayıcı ve bilgilendirici şekilde bildirim ve dönüş sağlanmalıdır.   **Hakemler ile ilişkiler**  Editörlerin hakemlere karşı görev ve sorumlulukları aşağıdaki şekildedir:   * Hakemleri çalışmanın konusuna uygun olarak belirlemelidir. * Hakemlerin değerlendirme aşamasında ihtiyaç duyacakları bilgi ve rehberleri sağlamakla yükümlüdür. * Yazarlar ve hakemler arasından çıkar çatışması olup olmadığını gözetmek durumundadır. * Körleme hakemlik bağlamında hakemlerin kimlik bilgilerini gizli tutmalıdır. * Hakemleri tarafsız, bilimsel ve nesnel bir dille çalışmayı değerlendirmeleri için teşvik etmelidir. * Hakemleri zamanında dönüş ve performans gibi ölçütlerle değerlendirmelidir. * Hakemlerin performansını artırıcı uygulama ve politikalar belirlemelidir. * Hakem havuzunun dinamik şekilde güncellenmesi konusunda gerekli adımları atmalıdır. * Nezaketsiz ve bilimsel olmayan değerlendirmeleri engellemelidir. * Hakem havuzunun geniş bir yelpazeden oluşması için adımlar atmalıdır.   **Yayın kurulu ile ilişkiler**  Editörler, tüm yayın kurulu üyelerinin süreçleri yayın politikaları ve yönergelere uygun ilerletmesini sağlamalıdır. Yayın kurulu üyelerini yayın politikaları hakkında bilgilendirmeli ve gelişmelerden haberdar etmelidir. Yeni yayın kurulu üyelerini yayın politikaları konusunda eğitmeli, ihtiyaç duydukları bilgileri sağlamalıdır.  **Ayrıca editörler;**   * Yayın kurulu üyelerinin çalışmaları tarafsız ve bağımsız olarak değerlendirmelerini sağlamalıdır. * Yeni yayın kurulu üyelerini, katkı sağlayabilir ve uygun nitelikte belirlemelidir. * Yayın kurulu üyelerinin uzmanlık alanına uygun çalışmaları değerlendirme için göndermelidir. * Yayın kurulu ile düzenli olarak etkileşim içerisinde olmalıdır. * Yayın kurulu ile belirli aralıklarla yayın politikalarının ve derginin gelişimi için toplantılar düzenlemelidir.   **Dergi sahibi ve yayıncı ile ilişkiler**  Editörler ve yayıncı arasındaki ilişki editöryal bağımsızlık ilkesine dayanmaktadır. Editörler ile yayıncı arasında yapılan yazılı sözleşme gereği, editörlerin alacağı tüm kararlar yayıncı ve dergi sahibinden bağımsızdır.  **Editöryal ve kör hakemlik süreçleri**  Editörler; dergi yayın politikalarında yer alan "[Kör Hakemlik ve Değerlendirme Süreci](https://dergipark.org.tr/)" politikalarını uygulamakla yükümlüdür. Bu bağlamda editörler her çalışmanın adil, tarafsız ve zamanında değerlendirme sürecinin tamamlanmasını sağlar.  **Kalite güvencesi**  Editörler; dergide yayınlanan her makalenin dergi yayın politikaları ve uluslararası standartlara uygun olarak yayınlanmasından sorumludur.  **Kişisel verilerin korunması**  Editörler; değerlendirilen çalışmalarda yer alan deneklere veya görsellere ilişkin kişisel verilerin korunmasını sağlamakla yükümlüdür. Çalışmalarda kullanılan bireylerin açık rızası belgeli olmadığı sürece çalışmayı reddetmekle görevlidir. Ayrıca editörler; yazar, hakem ve okuyucuların bireysel verilerini korumaktan sorumludur.  **Etik kurul, insan ve hayvan hakları**  Editörler; değerlendirilen çalışmalarda insan ve hayvan haklarının korunmasını sağlamakla yükümlüdür. Çalışmalarda kullanılan deneklere ilişkin etik kurul onayı, deneysel araştırmalara ilişkin izinlerin olmadığı durumlarda çalışmayı reddetmekle sorumludur.  **Olası suistimal ve görevi kötüye kullanmaya karşı önlem**  Editörler; olası suistimal ve görevi kötüye kullanma işlemlerine karşı önlem almakla yükümlüdür. Bu duruma yönelik şikayetlerin belirlenmesi ve değerlendirilmesi konusunda titiz ve nesnel bir soruşturma yapmanın yanı sıra, konuyla ilgili bulguların paylaşılması editörün sorumlulukları arasında yer almaktadır.  **Akademik yayın bütünlüğünü sağlamak**  Editörler çalışmalarda yer alan hata, tutarsızlık ya da yanlış yönlendirme içeren yargıların hızlı bir şekilde düzeltilmesini sağlamalıdır.  **Fikri mülkiyet haklarının korunması**  Editörler; yayınlanan tüm makalelerin fikri mülkiyet hakkını korumakla, olası ihlallerde derginin ve yazar(lar)ın haklarını savunmakla yükümlüdür. Ayrıca editörler yayınlanan tüm makalelerdeki içeriklerin başka yayınların fikri mülkiyet haklarını ihlal etmemesi adına gerekli önlemleri almakla yükümlüdür.  **Yapıcılık ve tartışmaya açıklık**  Editörler;   * Dergide yayınlanan eserlere ilişkin ikna edici eleştirileri dikkate almalı ve bu eleştirilere yönelik yapıcı bir tutum sergilemelidir. * Eleştirilen çalışmaların yazar(lar)ına cevap hakkı tanımalıdır. * Olumsuz sonuçlar içeren çalışmaları göz ardı etmemeli ya da dışlamamalıdır.   **Şikayetler**  Editörler; yazar, hakem veya okuyuculardan gelen şikayetleri dikkatlice inceleyerek aydınlatıcı ve açıklayıcı bir şekilde yanıt vermekle yükümlüdür.  **Politik ve Ticari kaygılar**  Dergi sahibi, yayıncı ve diğer hiçbir politik ve ticari unsur, editörlerin bağımsız karar almalarını etkilemez.  **Çıkar çatışmaları**  Editörler; yazar(lar), hakemler ve diğer editörler arasındaki çıkar çatışmalarını göz önünde bulundurarak, çalışmaların yayın sürecinin bağımsız ve tarafsız bir şekilde tamamlamasını garanti eder. **Hakemlerin Etik Sorumlulukları** Tüm çalışmaların "[Körleme Hakemlik](https://dergipark.org.tr/)" ile değerlendirilmesi yayın kalitesini doğrudan etkilemektedir. Bu süreç yayının nesnel ve bağımsız değerlendirilmesi ile güven sağlar. JoPA dergisinde değerlendirme süreci çift taraflı kör hakemlik ilkesiyle yürütülür. Hakemler yazarlar ile doğrudan iletişime geçemez, değerlendirme ve yorumlar dergi yönetim sistemi aracılığıyla iletilir. Bu süreçte değerlendirme formları ve tam metinler üzerindeki hakem yorumları editör aracılığıyla yazar(lar)a iletilir. Bu bağlamda dergimiz için çalışma değerlendiren hakemlerin aşağıdaki etik sorumluluklara sahip olması beklenmektedir:   * Sadece uzmanlık alanı ile ilgili çalışma değerlendirmeyi kabul etmelidir. * Tarafsızlık ve gizlilik içerisinde değerlendirme yapmalıdır. * Değerlendirme sürecinde çıkar çatışması ile karşı karşıya olduğunu düşünürse, çalışmayı incelemeyi reddederek, dergi editörünü bilgilendirmelidir. * Gizlilik ilkesi gereği inceledikleri çalışmaları değerlendirme sürecinden sonra imha etmelidir. İnceledikleri çalışmaların sadece nihai versiyonlarını ancak yayınlandıktan sonra kullanabilir. * Değerlendirmeyi nesnel bir şekilde sadece çalışmanın içeriği ile ilgili olarak yapmalıdır. Milliyet, cinsiyet, dini inançlar, siyasal inançlar ve ticari kaygıların değerlendirmeye etki etmesine izin vermemelidir. * Değerlendirmeyi yapıcı ve nazik bir dille yapmalıdır. Düşmanlık, iftira ve hakaret içeren aşağılayıcı kişisel yorumlar yapmamalıdır. * Değerlendirmeyi kabul ettikleri çalışmayı zamanında ve yukarıdaki etik sorumluluklarda gerçekleştirmelidir.  **Yayıncının Etik Sorumlukları** Dergi Yönetim Kurulu, aşağıdaki etik sorumlulukların bilinciyle hareket etmektedir:   * Editörler, dergiye gönderilen çalışmaların tüm süreçlerinden sorumludur. Bu çerçevede ekonomik ya da politik kazançlar göz önüne alınmaksızın karar verici kişiler editörlerdir. * Bağımsız editör kararı oluşturulmasını taahhüt eder. * JoPAR da yayınlanmış her makalenin mülkiyet ve telif hakkını korur ve yayınlanmış her kopyanın kaydını saklama yükümlüğünü üstlenir. * Editörlere ilişkin her türlü bilimsel suistimal, atıf çeteciliği ve intihalle ilgili önlemleri alma sorumluluğuna sahiptir.  **Etik Olmayan Bir Durumla Karşılaşırsanız** Dergimizde yukarıda bahsedilen etik sorumluluklar ve dışında etik olmayan bir davranış veya içerikle karşılaşırsanız lütfen [atilagul@gmail.com](mailto:atilagul@gmail.com) adresine e-posta yoluyla bildiriniz. |